



**KELMĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS
ETIKOS KOMISIJOS
POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2025-11-06 Nr. E1-27

Kelmė

Posėdis įvyko 2025 m. lapkričio 6 d. 16.00–16.52 val.

Posėdžio pirmininkė – Irena Janušienė, Savivaldybės tarybos narė, mažumos (opozicijos) atstovė, Etikos komisijos (toliau – EK) pirmininkė.

Posėdžio sekretorė – Danutė Ramanauskienė, Savivaldybės administracijos Bendrųjų reikalų skyriaus vyriausioji specialistė (kalbos tvarkytoja).

Dalyvavo EK nariai: Vitalija Lukoševičienė, Savivaldybės tarybos narė, daugumos atstovė, Diana Razminienė, Savivaldybės tarybos narė, daugumos atstovė, Lina Samulytė, Savivaldybės tarybos narė, mažumos (opozicijos) atstovė, Rimantas Viršilas, Savivaldybės tarybos narys, daugumos atstovas.

Kviestinis asmuo Albertas Brazas, Savivaldybės tarybos narys.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl 2025 m. spalio 31 d. gauto pareiškimo dėl Tarybos nario elgesio įvertinimo.

2. Kiti klausimai.

EK pirmininkė I. Janušienė pristatė posėdžio darbotvarkę.

Darbotvarkei pritarta bendru sutarimu.

1. SVARSTYTA. 2025 m. spalio 31 d. gautas pareiškimas dėl Tarybos nario elgesio įvertinimo.

EK pirmininkė I. Janušienė supažindino su gautu tarybos narės Linos Samulytės pareiškimu dėl Tarybos nario elgesio įvertinimo. Pareiškime teigiama, kad 2025-10-30 pasisakymo metu Kelmės rajono savivaldybės tarybos posėdžio mažumos valandėlėje tarybos narys Albertas Brazas viešai išsakė žeminančius ir garbę bei orumą pažeidžiančius teiginius – vyro išlaikytinė, vargšė ir kitus panašaus pobūdžio žodžius. Toks elgesys laikytinas neetišku, orumą žeminančiu ir Tarybos vardą diskredituojančiu elgesiu, neatitinkančiu Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo nuostatų bei Valstybės politikų elgesio kodekso principų, nustatančių pagarbos, padorumo, pavyzdingumo ir viešojo pasitikėjimo standartus. Pareiškimo pateikimo tikslas – ne asmeninis konfliktas, o siekis, kad Kelmės rajono savivaldybės taryboje būtų užtikrinta pagarbi, etiška ir demokratinė diskusija, nepažeidžianti nei tarybos narių orumo, nei institucijos reputacijos. Pirmininkė priminė, kad garbės ir orumo pažeidimą nagrinėja teismas, o Etikos komisija svarsto, ar politikas vadovaujasi Elgesio kodekso principais, numatytais Elgesio kodekso įstatymo 4 straipsnyje, todėl posėdžio tikslas pradėti ar nepradėti tyrimą dėl Tarybos nario elgesio įvertinimo, todėl prašė kalbėti argumentuotai, aptarę pagarbos žmogui ir padorumo principų reikšmę. Suteikė žodį L. Samulytei ir A. Brazui.

A. Bazas prašė supažindinti su visu pranešimo tekstu.

Visą pranešimą perskaitė pirmininkė I. Janušienė.

A. Brazas padėkojo už tai, kad pakviestas į Etikos komisiją ir galėsiąs pasisakyti, prašė Rimanto Viršilo padalinti paruoštą informaciją apie deklaruojančio (L. Samulytės) darbovietes, pripažino, kad pasakė repliką mažumos valandėlėje dėl L. Samulytės (netekėjusi) šeiminės padėties, teigė, kad nėra linkęs į asmeniškumus, rėmėsi viešai prieinamomis deklaracijomis, kurias ir padalino komisijos nariams, kalbėjo apie skaidrumą, pastebėjo, kad politika tarybos narei aptemdo akis ir ji visur mato šmeižtą, kad deklaracijose nurodytos pareigos *Kandidatas į Kelmės rajono tarybą, merus,*

sakė, kad deklaracijose nesimato, kur baigiasi darbovietės ir prasideda svajonės. A. Brazas teigė nenorįs konfliktų, linkęs bendradarbiauti, siūlė užkasti nesantaikos kirvį, todėl atsinešė kastuvą, kaip simbolinę dovaną, kuri norįs padovanoti L. Samulytei. Kritikavo naudojimąsi informacinėmis technologijomis, tikino, kad Lina nori tapti feisbuko karaliene ar mere.

L. Samulytė dovanos, nors ir simbolinės, nepriėmė ir teigė, kad tokia dovanojimo praktika būdinga valdantiesiems, o ji atstovauja partijai, kuri laikosi aukščiausių skaidrumo, sąžiningumo ir padarumo principų, o dovaną siūlė panaudoti teisinga kryptimi per likusį kadencijos laiką keliant rajoną iš dugno.

EK pirmininkė I. Janušienė pastebėjo, kad nukrypta nuo pagrindinio posėdžio klausimo, svarstė, kas yra vargšas, siūlė sustoti ties šio posėdžio klausimu, kvietė kalbėti, ar pažeisti Elgesio kodekso principai, priminė, kad viešai atsiprašius galima tyrimą nutraukti.

A. Brazas teigė kalbėjęs faktais, manęs, kad L. Samulytė neturėtų dalyvauti šiame EK posėdyje, dar kartą minėjo įrašus feisbuke, kurie, anot jo, neetiški.

Pirmininkė I. Janušienė paaiškino, kad posėdyje dalyvauja ir L. Samulytė, nes dalyvauja A. Brazas, o balsuoti L. Samulytė negalės priimant sprendimą, kvietė posėdžio svarstomu klausimu pasisakyti EK komisijos narius.

R. Viršilas teigė, kad posėdžiuose vyksta darbiniai ginčai, liejasi emocijos, o emocijos suteikia daugiau spalvų posėdžiams, kurie tampa žiūrimesni. Jo nuomone, pareiškėja uždavė ne pagal reglamentą klausimą, kuriam reikia išankstinio pasiruošimo, tai ne rūpestis rajonu, o noras *paklibinti* komiteto pirmininką. Toliau vaizdingai kalbėdamas ir nenorėdamas išsiplėsti pateikė kelis pavyzdžius, kurie, anot jo, rodo tarybos narės dvigubus standartus, padarė išvadą apie opozicijos lyderio karūnos efektą, linkėjimus susiejo su augintinių priežiūros veikla. R. Viršilas pripažino, kad ši jo kalba paremta emocijomis. Jo nuomone, A. Brazo pasisakymas neturėjo jokio asmeniškumo, nebuvo diskredituojantis, vartotos frazės vertinamos kaip retorinės ir emocinės, būdingos debatams.

EK pirmininkės nuomone, negalima nei vienam įsakyti ar nurodyti, kaip galvoti ir kalbėti, kiekvienas turi savo nuomonę, nuomonės nebūtinai turi sutapti, priminė reglamento reikalavimus, sugrąžino prie klausimo svarstymo.

D. Razminienė pripažino, kad tos mažumos valandėlės metu visi įkrito į emocijų jūrą, toks elgesys netinkamas, kvietė A. Brazą atsiprašyti L. Samulytės ir susitaikyti.

L. Samulytė teigė, kad viešas posėdis dar kartą parodė valdančiųjų norą įkasti mažumai, siūlė suprasti, kad Tarybai, kaip institucijai, keliami aukštesni standartai.

A. Brazas priminė, kad dirba ketvirtą kadenciją, pasidalino prisiminimais apie ankstesnę darbą, dabar jaučiasi persekiojamas, jam nurodinėjama, kaip dirbti, jo nuomone, opoziciją stabdo baudžiamasis kodeksas, būdamas daugumoje žinau daugiau nei kiti Tarybos nariai, sutinkąs pasirašyti taikos sutartį.

Pirmininkė I. Janušienė siūlė Elgesio kodeksą nuolat paskaityti visiems, įvardijo žodžius, už kuriuos A. Brazui reikia atsiprašyti.

L. Samulytė kvietė baigti ginčus, laikytis kuo aukštesnių standartų, baigti asmeniškumus, dirbti rajono žmonių labui ir paspaudė ranką A. Brazui.

Pirmininkė I. Janušienė, gavusi žodinį patvirtinimą, kad L. Samulytė priėmė A. Brazo atsiprašymą ir neturi pretenzijų, pasiūlė balsuoti, kas už tai, kad tyrimo nepradėti dėl tarybos nario A. Brazo elgesio įvertinimo.

L. Samulytė balsavime nedalyvavo.

Balsavo: už – 4, prieš – 0, susilaikė – 0.

EK pirmininkė I. Janušienė pasiūlė Savivaldybės tarybos nariams rekomenduoti kalbant, argumentuojant vengti asmeniškumų, priminti tarybos nariams, kad laikytųsi Elgesio kodekso principų, numatytų Elgesio kodekso įstatyme, kvietė balsuoti, kas pritaria šiam pasiūlymui.

Balsavo: už – 5, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA:

1. Nepradėti tyrimo dėl tarybos nario A. Brazo elgesio įvertinimo.

2. Priminti tarybos nariams, kad laikytųsi Elgesio kodekso principų, numatytų Elgesio kodekso įstatyme.

EK pirmininkė I. Janušienė padėkojo L. Samulytei ir A. Brazui, palinkėjo ir valdantiesiems, ir opozicijai diskutuoti neįžeidinėjant vieniems kitų, nesivelti į asmeniškumus, kalbėti argumentuotai.

2. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

Diskutuota apie mokymus etikos tema Tarybos nariams.

Nutarimas nepriimtas.

Etikos komisijos pirmininkė

Posėdžio sekretorė



Irena Janušienė

Danutė Ramanauskienė