



## KELMĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2025-10-07 Nr. E1-25

Kelmė

Posėdis įvyko 2025 m. spalio 7 d. (mišriuoju būdu) 8.30–8.56 val.

Posėdžio pirmininkė – Irena Janušienė, Savivaldybės tarybos narė, mažumos (opozicijos) atstovė, Etikos komisijos (toliau – EK) pirmininkė.

Posėdžio sekretorė – Danutė Ramanauskienė, Savivaldybės administracijos Bendrųjų reikalų skyriaus vyriausioji specialistė (kalbos tvarkytoja).

Dalyvavo EK nariai: Vitalija Lukoševičienė, Savivaldybės tarybos narė, daugumos atstovė, Diana Razminienė, Savivaldybės tarybos narė, daugumos atstovė, Lina Samulytė, Savivaldybės tarybos narė, mažumos (opozicijos) atstovė, Rimantas Viršilas, Savivaldybės tarybos narys, daugumos atstovas.

Kviestieji asmenys: Kelmės rajono savivaldybės tarybos nariai Vytautas Barkauskas ir Albertas Brazas.

### DARBOTVARKĖ:

1. Dėl surinktos tyrimo medžiagos dėl Kelmės rajono savivaldybės tarybos nario Vytauto Barkausko galimo Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo nuostatų pažeidimo aptarimo ir sprendimo priėmimo.

2. Dėl surinktos tyrimo medžiagos dėl Kelmės rajono savivaldybės tarybos nario Alberto Brazo galimo Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo nuostatų pažeidimo aptarimo ir sprendimo priėmimo.

3. Kiti klausimai.

EK pirmininkė I. Janušienė pristatė posėdžio darbotvarkę, informavo, kad ryte gautas R. Viršilo pasiūlymas kalbėti apie Kelmės rajono gyventojų kreipimąsi dėl nepritarimo Kelmės rajono savivaldybės administracijos planams įdiegti vieno langelio principą.

Diskusijoje dėl klausimo svarstymo šiame posėdyje dalyvavo visi EK nariai.

R. Viršilas norėjo pasisakyti šiuo klausimu šiame posėdyje, nes, anot jo, tai liečia ir tarybos narius, ir merą. Jo nuomone, gyventojų raštas, kurį gyventojai pasirašė apimti emocijų, iš dalies klaidinantis, neapibrėžtas.

L. Samulytė teigė, kad jai keista girdėti gerbiamo Rimanto požiūrį į rajono gyventojų pilietinę iniciatyvą ir demokratiją, jos nuomone, nėra ką diskutuoti, o reikia padėkoti, kad gyventojai imasi iniciatyvos, priminė, kad jie neprašo atsakymo.

V. Lukoševičienė siūlė diskutuoti kitame EK posėdyje, nes dėl darbo grafiko nenorėtų šiandien ilgiau užtrukti.

D. Razminienė teigė, kad sveikintinas dalykas reikšti nuomonę, siūlė klausimą nukelti į EK 2025-10-28 posėdį.

I. Janušienės nuomone, nėra ką svarstyti, bet gal diskusijų metu paaiškėtų, todėl klausimą siūlo svarstyti spalio 28 d. posėdyje.

R. Viršilas, gerbdamas kolegų suplanuotą šios dienos darbo laiką, sutiko, kad klausimas būtų svarstomas kitame EK posėdyje.

Darbotvarkei pritarta bendru sutarimu.

1. SVARSTYTA. Surinktos tyrimo medžiagos dėl Kelmės rajono savivaldybės tarybos nario Vytauto Barkausko galimo Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo nuostatų pažeidimo aptarimas ir sprendimo priėmimas.

EK pirmininkė I. Janušienė informavo, kad EK 2025-10-02 posėdyje nuspręsta, kad tyrimas dėl V. Barkausko baigtas, su surinkta medžiaga EK nariai susipažinę. EK pirmininkė I. Janušienė trumpai pristatė surinktą tyrimo medžiagą dėl Kelmės rajono savivaldybės tarybos nario Vytauto Barkausko elgesio atitikties Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 1–2 punktų bei 11 straipsnio 1 ir 2 dalių, 6 straipsnio 2 dalies 3 punkto bei 7 straipsnio nuostatomis. Teigė, kad Vytautas Barkauskas savo privačių interesų deklaracijoje apie tai, kad yra Kelmės krašto partnerystės vietos veiklos grupės narys, deklaravo 2025-06-12. Kelmės krašto partnerystės vietos veiklos grupėje verslo atstovų sektoriaus nariu yra Vytautas Barkauskas, ūkininkas, bet jis nėra Asociacijos valdybos narys. Vytautas Barkauskas būdamas Kelmės krašto partnerystės vietos veiklos grupės nariu ir dalyvaudamas Kelmės rajono tarybos 2025-03-27 sprendimo projekto Nr. T1-131 „Dėl Sumanaus kaimo strategijos rengimo“ svarstyme ir priėmimo nepažeidė Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 1–2 punktų bei 11 straipsnio 1 ir 2 dalių, nes jis nėra Asociacijos valdybos narys, todėl nedalyvauja sprendimų dėl Asociacijos dalyvavimo projektinėje veikloje, projektų finansavimo, paramos lėšų paskirstymo, valdomo turto ir kt. klausimų priėmimo. Duomenų apie tai, kad Savivaldybės tarybos narys turėtų asmeninį suinteresuotumą nagrinėjimu klausimu, nėra, todėl nėra teisinio pagrindo konstatuoti, kad nagrinėjamoju atveju buvo pažeistos Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 1–2 punktų nuostatos.

EK pirmininkė I. Janušienė paskelbė sprendimo projektą (pridedama).

I. Janušienė kvietė balsuoti pasakant savo nuomonę, kas už tai, kad gali būti priimamas sprendimas.

V. Barkauskas patikslino, kad jis yra Sveikatos, socialinės apsaugos ir jaunimo reikalų komiteto narys.

R. Viršilas pritarė sprendimo projektui, nes V. Barkauskas neturėjo asmeninio suinteresuotumo, finansavimas skiriamas visos krašto bendruomenės klestėjimui.

D. Razminienė sprendimo projektui pritarė, sakė, kad tai planavimo dokumentas, bendra strategija.

V. Lukoševičienė teigė, kad surinkta medžiaga informatyvi, išvados pateiktos argumentuotai, pritarė sprendimo projektui.

L. Samulytė pritarė sprendimo projektui, nes tyrimas atliktas išsamiai.

Balsavo: už –5, prieš – 0, susilaikė – 0.

#### NUTARTA:

1. Pripažinti, kad Kelmės rajono savivaldybės tarybos narys Vytautas Barkauskas, dalyvaudamas Sveikatos, socialinės apsaugos ir jaunimo reikalų komiteto 2025-03-25 posėdyje bei Tarybos 2025-03-27 posėdyje svarstant sprendimo projektą Nr. T1-131 „Dėl Sumanaus kaimo strategijos rengimo“ ir priimant sprendimą, nepažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 1–2 punktų bei 11 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatų.

2. Pripažinti, kad Kelmės rajono savivaldybės tarybos narys Vytautas Barkauskas nepažeidė Įstatymo 6 straipsnio 2 dalies 3 punkto ir 7 straipsnio nuostatų.

3. Sprendimo kopiją išsiųsti Vytautui Barkauskui, Kelmės savivaldybės Merui ir Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai.

4. Su sprendimu supažindinti pareiškėją.

5. Sprendimą paskelbti interneto svetainėje [www.kelme.lt](http://www.kelme.lt).

V. Barkauskas padėkojo už palankų sprendimą.

2. SVARSTYTA. Surinktos tyrimo medžiagos dėl Kelmės rajono savivaldybės tarybos nario Alberto Brazo galimo Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo nuostatų pažeidimo aptarimas ir sprendimo priėmimas.

EK pirmininkė I. Janušienė informavo, kad EK nariai su medžiaga dėl Kelmės rajono savivaldybės tarybos nario Alberto Brazo elgesio atitikties Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 1–2 punktų bei 11 straipsnio 1 ir 2 dalių, 6 straipsnio 2 dalies 3 punkto bei 7 straipsnio nuostatomis susipažinę, priminė, kad EK 2025-10-02 posėdyje nuspręsta, kad tyrimas baigtas. Albertas Brazas būdamas Kelmės krašto partnerystės vietos veiklos grupės nariu ir dalyvaudamas Kelmės rajono tarybos 2025-03-27 sprendimo projekto Nr. T1-131 „Dėl Sumanaus kaimo strategijos rengimo“ svarstyme ir priėmimo nepažeidė Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies

1–2 punktų bei 11 straipsnio 1 ir 2 dalių, nes jis nėra Asociacijos valdybos narys, todėl nedalyvauja sprendimų dėl Asociacijos dalyvavimo projektinėje veikloje, projektų finansavimo, paramos lėšų paskirstymo, valdomo turto ir kt. klausimų priėmimo. Duomenų apie tai, kad Savivaldybės tarybos narys turėtų asmeninį suinteresuotumą nagrinėjimu klausimu, nėra, todėl nėra teisinio pagrindo konstatuoti, kad nagrinėjamuoju atveju buvo pažeistos Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 1–2 punktų nuostatos. Albertas Brazas savo privačių interesų deklaracijoje 2025-06-12 nurodė, kad yra Kelmės krašto partnerystės vietos veiklos narys.

EK pirmininkė I. Janušienė supažindino su sprendimo projektu (pridedama).

I. Janušienė kvietė balsuoti pasakant savo nuomonę, kas už tai, kad būtų priimtas sprendimas

I. Janušienė už, kad būtų priimtas sprendimas.

R. Viršilas pritarė sprendimui, nes analogiškas atvejis.

D. Razminienė pritarė.

V. Lukoševičienė pritarė.

L. Samulytė pritarė.

Balsavo: už – 5, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA:

1. Pripažinti, kad Kelmės rajono savivaldybės tarybos narys Albertas Brazas, dalyvaudamas Kaimo reikalų, teritorijų planavimo, ūkio ir ekologijos komiteto 2025-03-21 posėdyje bei Tarybos 2025-03-27 posėdyje svarstant sprendimo projektą Nr. T1-131 „Dėl Sumanaus kaimo strategijos rengimo“ ir priimant sprendimą, nepažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 1–2 punktų bei 11 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatų.

2. Pripažinti, kad Kelmės rajono savivaldybės tarybos narys Albertas Brazas nepažeidė Įstatymo 6 straipsnio 2 dalies 3 punkto ir 7 straipsnio nuostatų.

3. Sprendimo kopiją išsiųsti Albertui Brazui, Kelmės savivaldybės Merui ir Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai.

4. Su sprendimu supažindinti pareiškėją.

5. Sprendimą paskelbti interneto svetainėje [www.kelme.lt](http://www.kelme.lt).

A. Brazas padėkojo už kruopščiai atliktą darbą, teigė, kad strategija ir planavimas yra Tarybos narių darbai, kuriuos jis ir toliau aktyviai dirbs, informavo, kad su VTEK atstovais konsultavosi dėl Viešųjų ir privačių interesų deklaravimo niuansų, informavo, kad dokumentus gali pasirašyti arba meras, arba A. Brazas, arba V. Barkauskas, tuo atveju būtų reikalinga įgalioti dar vieną žmogų.

L. Samulytė sureagavo į A. Brazo pastebėjimus dėl Viešųjų ir privačių interesų deklaravimo.

R. Viršilas klausė, ar sužinos, kas pranešėjai, nes sprendime nurodytą supažindinti su sprendimu ir pranešėją, apgailestavo, kad daug laiko sugaišta atliekant ne vieną tyrimą.

I. Janušienė pastebėjo, kad kai vyksta tyrimas, analizuojami visi atvejai, tikrinami faktai, daromos išvados, teigė, kad pranešėjai neviešinami, apie juos gali žinoti EK nariai, apie tai informuos uždaramame posėdyje.

3. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

Kitas EK posėdis 2025-10-28 16 val.

Posėdžio pirmininkė



Irena Janušienė

Posėdžio sekretorė

Danutė Ramanauskienė