



**KELMĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS
ETIKOS KOMISIJOS POSĖDŽIO
PROTOKOLAS**

2025-07-22 Nr. E1- *16*
Kelmė

Posėdis įvyko 2025 m. liepos 22 d. 8.30–9.20 val.

Posėdžio pirmininkė – Irena Janušienė, Savivaldybės tarybos narė, mažumos (opozicijos) atstovė, Etikos komisijos (toliau – EK) pirmininkė.

Posėdžio sekretorė – Diana Razminienė, Etikos komisijos pirmininkės pavaduotoja. (Sekretorė atostogauja).

Dalyvavo EK nariai: Vitalija Lukoševičienė, Savivaldybės tarybos narė, daugumos atstovė, Lina Samulytė, Savivaldybės tarybos narė, mažumos (opozicijos atstovė), Rimantas Viršilas, Savivaldybės tarybos narys, daugumos atstovas.

DARBOTVARKĖ:

1. Surinktos tyrimo medžiagos dėl tarybos narės Dianos Razminienės pristatymas ir sprendimo priėmimas.

2. Tyrimų medžiagos nagrinėjimas.

3. Kiti klausimai.

EK pirmininkė I. Janušienė pristatė posėdžio darbotvarkę.

R. Viršilas pasisakė dėl darbotvarkės. Jis siūlė į darbotvarkę įtraukti klausimą dėl Etikos komisijos darbo organizavimo. Bendru sutarimu klausimas įtrauktas į darbotvarkę ir pritariama visai darbotvarkei.

1. SVARSTYTA. Posėdžio sekretoriaus rinkimas.

Pirmininkė I. Janušienė informavo, kad administracijos specialistė, kuri sekretoriauja posėdžiams, atostogauja, ir būtina išsirinkti sekretorių. Pirmininkė pasiūlė, kad posėdžiui sekretoriautų pirmininkės pavaduotoja D. Razminienė. Prieštaravimų nebuvo, pirmininkės pavaduotoja sutiko eiti sekretorės pareigas.

NUTARTA. Posėdžio sekretore skirti D. Razminienę. Balsavo už – 5.

2. SVARSTYTA. Surinktos tyrimo medžiagos dėl tarybos narės Dianos Razminienės pristatymas ir sprendimo priėmimas.

Vitalija Lukoševičienė prašė leidimo nusišalinti nuo šio klausimo svarstymo, nes yra Kelmės miesto bendruomenės, kuriai vadovauja Diana Razminienė, narė. Rimantas Viršilas pareiškė, kad taip pat nusišalina nuo šio klausimo svarstymo, nes turi planų, svajonių nuo rugsėjo pirmos dienos lankyti TAU universitetą, kurio koordinatorė yra Diana Razminienė. Pirmininkei bandant teikti balsavimui, ar leidžiama nusišalinti, R. Viršilas informavo, nors ir yra VTEK rekomendacijos neleisti nusišalinti, bet čia jo apsisprendimas nevykdyti rekomendacijų ir nusišalinti savo sprendimu. Lina Samulytė pasisakė, kad reiktų tarybos nariui pradėti dirbti, o jei svajonės trukdo darbui, arba atsisakyti svajonių, arba tarybos nario mandato. R. Viršilas pasakė, kad atsisako dalyvauti balsavime ir išeina iš salės. Vitalija Lukoševičienė pareiškė, kad taip pat nusišalina, nes išvelgia interesų konflikto galimybę. L. Samulytė klausė, kada Vitalija įstojo į bendruomenės narius. Vitalija informavo, kad prašymas parašytas liepos 11 dieną. R. Viršilui sugrįžus į salę, buvo svarstoma, ar leisti jam nusišalinti nuo šio klausimo sprendimo. Pirmininkė informavo, kad nėra jokios privačių ir viešųjų interesų konflikto regimybės, kvietė balsuoti, likti salėje ir dirbti. R. Viršilas pareiškė, kad tai yra jo valia, jis priėmė

sprendimą vienašališkai, savo nuomonės nekeis ir išeina iš salės. Iš salės išėjo ir Vitalija Lukoševičienė. Nelikus kvorumo, klausimas nesvarstomas. Pirmininkė pareiškė, kad valdančiosios daugumos atstovai nevykdo savo, kaip tarybos narių, pareigų ir belieka kreiptis į VTEK, Vyriausybės atstovą ir Tarybą dėl tarybos narių elgesio ir destruktijos Etikos komisijos darbe.

NUTARTA. Sprendimas šiuo klausimu nepriimtas, neesant kvorumo.

3. SVARSTYTA. Dėl Etikos komisijos darbo organizavimo.

Pasisakė Etikos komisijos narys Rimantas Viršilas. Išsakė savo nuomonę dėl Etikos komisijos darbo organizavimo ir pirmininkės Irenos Janušienės veiklos, organizuojant šios komisijos darbą. Jo nuomone, yra pagrįstų abejonių dėl veiklos atitikties teisės aktams, komisijos nuostatomis bei bendrai etikos principams. Dėl to kreipiasi ne tik kaip komisijos narys, bet ir kaip atsakingas savivaldybės tarybos narys, susirūpinęs komisijos veiklos skaidrumu ir teisėtumu. Išsakė tokius teiginius: 1. Komisijos nariai selektyviai kviečiami į posėdžius. Pirmininkė leidžia sau į posėdžius nekviešti kai kurių komisijos narių, iš anksto darydama prielaidą, kad jie nusišalins. Norįs atkreipti dėmesį, kad kiekvienas komisijos narys turi teisę pats spręsti dėl nusišalinimo, o ne būti iš anksto eliminuotas iš svarstymo. Klausimas: ar toks veiksmas yra ne tik tinkamas, bet ir ar teisėtas? (2025-06-18 posėdis). 2. Kvietimų į posėdžius terminų nesilaikymas. Komisijos nuostatuose aiškiai numatyta, kad apie posėdį nariai turi būti informuoti ne vėliau kaip prieš dvi darbo dienas. Paskelbta apie tai savivaldybės tinklapyje. Ar pirmininkė turi teisę šios nuostatos nesilaikyti, kviesdama į posėdį? Ar, nesilaikant komisijos nuostatų ir sukviečiant į posėdį, posėdyje priimti sprendimai yra teisėti? (2025-06-18 posėdis). 3. Įžvalgų ir išvadų rašymas komisijos vardu yra savivaldžiavimo požymiai. Pirmininkė surašė raštą ant Kelmės rajono savivaldybės blanko, Etikos komisijos vardu pateikė savo asmenines įžvalgas apie komisijos narių Vitalijos Lukoševičienės ir Rimanto Viršilo elgesį, kai šie pareiškė nusišalinimus nuo svarstomo klausimo. Gautame rašte nurodyta, kad rengė raštą – Irena Janušienė, pasirašė Irena Janušienė, tačiau jame nėra datos, jis nebuvo adresuotas jokiai institucijai, nebuvo derintas su komisija, ir, galimai, sprendimas priimtas vienasmeniškai. Ar tai nėra savivaldžiavimo pavyzdys? 4. Pernelyg dažni posėdžiai ar nėra organizacinio negebėjimo požymis? Vos kas ne savaitę kviečiami komisijos posėdžiai. Ar tai neparodo, kad pirmininkė nesugeba planuoti ir organizuoti kokybiško, produktyvaus darbo? Ar tai spaudimas kitiems komisijos nariams, turintiems kitokią nuomonę? Juk pradėjus tyrimą, tam reikia mažiausiai 3 mėnesių laiko. Kodėl posėdžiai šaukiami kas antrą dieną? (birželio 16 ir birželio 18 d. ?). 5. Informacijos apie darbuotojų atostogas rinkimas darbo vietose. Komisijos pirmininkė, galimai, lankėsi valstybinėje įstaigoje, domėdamasi, iki kada atostogauja konkretūs darbuotojai, Etikos komisijos nariai. Ar tai neprasilenkia su Etikos komisijos pirmininkės funkcijomis bei neperžengia šios komisijos kompetencijos ribų? Ar tai nėra spaudimas ir persekiojimas už nuomonę, nepalankią opozicijai, kurios atstovė yra Irena Janušienė? 6. Konfidencialumo nesilaikymas. Komisijos pirmininkė nesugeba užtikrinti posėdžių neviešumo – tyrimo medžiaga, kuri dar nėra galutinai išnagrinėta, patenka į viešąją erdvę. Tai kelia abejonių dėl procedūrų laikymosi ir asmens duomenų apsaugos. Tuo pačiu, faktiškai liudija apie nekokybišką komisijos pirmininkės darbą. Atsižvelgiant į išdėstytus argumentus, kviečias kolegas rimtai apsvarstyti komisijos veiklos organizavimo problemas ir galimus sprendimo būdus – nuo darbo tvarkos peržiūros iki klausimo dėl komisijos pirmininkės kompetencijos ir veiksmų vertinimo. Komisijos narių pareiga – ginti etikos principus ne tik svarstant kitų elgesį, bet ir savo gretose. Savo teiginius baigė G. Palucko fraze: „Kai nėra didelių lūkesčių, tai ir nusivylimo nėra“.

Irena Janušienė informavo, kad posėdžių datos visada derinamos su komisijos nariais. Šios dienos posėdžio data nebuvo derinta, nes nebuvo su kuo derinti, praėjusiame posėdyje nebuvo kvorumo. Šiandieninis posėdis parodė dar kartą, kad tarybos nariai, deleguoti į Etikos komisiją, dirbti nenori, ieško priežasčių kaip nedirbti, priimant sprendimus. Vienos deklaracijos – iš tribūnos, kitos –

dirbant darbą, o jos turėtų sutapti. Komisijos pirmininkė kreipėsi į R. Viršilą, kad jis žadėjęs parengti sprendimą dėl tyrimo nepradėjimo V. Barkauskui ir A. Brazui, bet paskutinį vakarą gavusi laišką, kad to nedarysias. Pirmininkei tenka imtis darbo, kad atliktume jį pagal terminus. Irenos Janušienės nuomonė buvo skirtinga, todėl neturėjusi jokių motyvų atsakyti VTEK. Padėkojo D. Razminienei, kuri pateikė motyvus šiam raštui parengti. Klausimas dėl D. Razminienei skirto sprendimo: kodėl valdantieji ieško priežasčių nusišalinti nuo sprendimo priėmimo? Taip niekada ir nebus kvorumo. Kas bus kaltas – vėl pirmininkė? Siūlė veiklą vykdyti taip, kad darbas būtų nešališkas, objektyvus, nuoseklus, atliktas, vadovaujantis teisės aktais. Nereiktų ieškoti priežasčių, kaip nedalyvauti sprendimų priėmime. Gautame VTEK rašte rašoma, kad privaloma savo darbą dirbti ne formaliai, o vykdyti funkcijas. Siūlė vadovautis objektyvumo ir nešališkumo principais, baigti kaltinti vieni kitus ir pradėti dirbti. Pirmininkė sakė, kad iki šios dienos komisija turi 8 tyrimus, klausė, kaip ir kada juos baigs? Komisija neveiksni, nes du komisijos nariai nedirba. Jai, kaip pirmininkei, belieka kreiptis į VTEK, Vyriausybės atstovą, rajono Tarybą, prašant rekomendacijų dėl Etikos komisijos darbo organizavimo toliau.

V. Lukoševičienė sakė: „Kadangi esu kaltinama, pasakysiu, kad 2025-07-18 posėdį planavome daryti nuotolinį, tačiau jokios nuorodos nebuvo atsiųsta.“

I. Janušienė atsakė, kad Etikos komisijos posėdžių metu jokie kaltinimai niekam nebuvo išsakyti.

NUTARTA. Sprendimas šiuo klausimu nepriimtas.

Etikos komisijos pirmininkė

Irena Janušienė

Posėdžio sekretorė

Diana Razminiene