



**KELMĖS RAJONŲ SAVIVALDYBĖS TARYBOS
ETIKOS KOMISIJOS POSĖDŽIO
PROTOKOLAS**

2025-07-11 Nr. E1-14

Kelmė

Posėdis įvyko 2025 m. liepos 10 d. 9.30–11.00 val.

Posėdžio pirmininkė – Irena Janušienė, Savivaldybės tarybos narė, mažumos (opozicijos) atstovė, Etikos komisijos (toliau – EK) pirmininkė.

Posėdžio sekretorė – Danutė Ramanauskienė, Savivaldybės administracijos Bendrųjų reikalų skyriaus vyriausioji specialistė (kalbos tvarkytoja).

Dalyvavo EK nariai: Vitalija Lukoševičienė, Savivaldybės tarybos narė, daugumos atstovė, Diana Razminienė, Savivaldybės tarybos narė, daugumos atstovė, Lina Samulytė, Savivaldybės tarybos narė, mažumos (opozicijos) atstovė.

Nedalyvavo Rimantas Viršilas, Savivaldybės tarybos narys, daugumos atstovas.

Kvorumas buvo.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl VTEK rašto „Dėl Etikos komisijos funkcijų vykdymo ir VTEK perduoto pranešimo nagrinėjimo“ analizės ir sprendimo priėmimo.

2. Dėl surinktos tyrimo medžiagos dėl Tarybos narės Dianos Razminienės pristatymo ir sprendimo priėmimo.

3. Dėl Etikos komisijos narių Vitalijos Lukoševičienės ir Rimanto Viršilo elgesio Etikos komisijos 2025-06-30 posėdyje.

4. Dėl Kelmės rajono savivaldybės tarybos nario Rimanto Viršilo prašymo „Dėl atsakymo į 2025-06-18 d. raštą Nr.7.32 S-2088 termino pratęsimo“ svarstymo.

5. Dėl tyrimų medžiagos nagrinėjimo.

6. Kiti klausimai.

EK pirmininkė I. Janušienė informavo, kad el. p. gautas EK nario R. Viršilo prašymas dėl galimybės dalyvauti posėdyje nuotoliu. Komisijos nariai pritarė prašymui dalyvauti nuotoliu, nuoroda jungtis į posėdį sukurta ir nusiųsta el. p. R. Viršilui. Komisijos narys neprisijungė.

EK pirmininkė I. Janušienė pristatė posėdžio darbotvarkę. Pritarta bendru sutarimu.

1. **SVARSTYTA.** VTEK rašto „Dėl Etikos komisijos funkcijų vykdymo ir VTEK perduoto pranešimo nagrinėjimo“ analizė ir sprendimo priėmimas.

EK pirmininkė informavo, kad gautas VTEK raštas „Dėl Etikos komisijos funkcijų vykdymo ir VTEK perduoto pranešimo nagrinėjimo“, kuriame primenama EK funkcijos, pažymima, kad VTEK mano, kad formaliai, be teisinių motyvų atsisakyta nagrinėti perduotą pranešimą, nesigilinama į nurodytas aplinkybes, EK nevykdo teisės aktais priskirtų funkcijų bei neapsaugo svarbaus teisinio gėrio – užtikrinti, kad priimant sprendimus pirmenybė būtų teikiama viešiesiems interesams, užkirsti kelią kilti interesų konfliktams bei plisti korupcijai. Skirtingas situacijų vertinimas kelia abejonių dėl priimtų sprendimų objektyvumo. VTEK pakartotinai prašo EK ištirti nurodytas aplinkybes ir įvertinti, ar Savivaldybės tarybos nariai įstatymo nuostatų. Aptarė atvejus, kada komisija gali nepradėti valstybės politiko elgesio tyrimo, atsisakymas pradėti tyrimą turi būti pagrįstas objektyviais duomenimis ir teisės aktų normomis. Pirmininkė pastebėjo, kad šis VTEK pranešimas nusiųstas Vyriausybės atstovui Šiaulių ir Telšių apskrityse, kvietė priimti atsakomybę, tyrimus užbaigti vadovaujantis teisės aktais, priminė atvejus, kada komisija gali nepradėti tyrimo, akcentavo, kad sprendimas nepradėti tyrimo turi būti teisėtas ir pagrįstas.

Pirmininkės nuomone, L. Samulytė turėtų vadovautis teisės aktais ir nenusišalinti, kaip EK narė, prižiūrėti, kaip Tarybos nariai vykdo vienus ar kitus teisės aktus.

D. Razminienės nuomone, apie nusišalinimą tegul sprendžia pati L. Samulytė.

L. Samulytė prašė argumentuoti, kodėl turėtų nusišalinti, kai gina ne asmeninį, bet viešą interesą, veikia sąžiningai, skaidriai ir nešališkai.

Pirmininkei pasiūlius balsuoti dėl L. Samulytės nusišalinimo, V. Lukoševičienė siūlė apsispręsti dėl nusišalinimo pačiai L. Samulytei. L. Samulytė nenusišalino.

Pirmininkė informavo, kad toliau svarstomas klausimas dėl tyrimo pradėjimo A. Brazui ir V. Barkauskui. Jos nuomone, tyrimą reikia pradėti.

L. Samulytė atkreipė dėmesį, kad VTEK pakartotinai prašo ištirti prašyme nurodytas aplinkybes ir įvertinti Tarybos narių elgesį, kvietė elgtis objektyviai.

D. Razminienė pastebėjo, kad VTEK prašo ištirti pranešime nurodytas aplinkybes.

Pirmininkė skelbė balsavimą, ar pradėti tyrimą dėl Tarybos narių A. Brazo ir V. Barkausko elgesio.

Balsavo: už – 2 (I. Janušienė, I. Samulytė) prieš – 0, susilaikė – 2 (V. Lukoševičienė, D. Razminienė).

Balsuojama dar kartą.

V. Lukoševičienė pastebėjo, kad VTEK prašo ištirti ir įvertinti Tarybos narių elgesį, D. Razminienė paminėjo besilaikanti bendros strategijos. Pirmininkė pastebėjo, kad bendra strategija turi būti paremta teisės aktais. L. Samulytė priminė, kad į šio klausimo nagrinėjimą įtrauktas Vyriausybės atstovas, kvietė elgtis objektyviai, nešališkai, išvengiant bet kokių asmeniškumų.

Balsavo: už – 2, prieš – 0, susilaikė – 2.

Balsams pasiskirsčius po lygiai, lemiamas pirmininkės balsas.

NUTARTA. Įteikti A. Brazui ir V. Barkauskui pranešimą dėl pradėto tyrimo. Pranešimą ruošia I. Janušienė.

2. SVARSTYTA. Surinktos tyrimo medžiagos dėl Tarybos narės Dianos Razminienės pristatymas ir sprendimo priėmimas.

V. Lukoševičienė prašė nusišalinti nuo klausimo svarstymo dėl asmeninių priežasčių, kad nekiltų interesų konfliktas.

Pirmininkė paprašė sukonkretinti nusišalinimo priežastis. V. Lukoševičienė nurodė, kad planuoja tapti bendruomenės, kuriai vadovauja D. Razminienė, narė. Pirmininkė pasitiksino, ar šiuo metu V. Lukoševičienė yra šios bendruomenės narė. Šiuo metu V. Lukoševičienė nėra bendruomenės narė. Pirmininkė kvietė balsuoti ir nepriimti V. Lukoševičienės nusišalinimo.

Balsavo: už – 2 (I. Janušienė, L. Samulytė).

Nusišalinimui nepritarta.

L. Samulytė trumpai pristatė surinktą tyrimo medžiagą: Komisija 2025 m. gegužės 9 d. posėdyje susipažino su 2025 m. gegužės 5 d. gautu pareiškėjo pranešimu, pateikta medžiaga ir nustatė, kad Tarybos narė Diana Razminienė 2025 m. balandžio 17 d. dalyvavo vykusiame Kelmės rajono savivaldybės Švietimo, kultūros, sporto ir teisėtvarkos komiteto posėdyje (toliau – Komiteto posėdis), kuriame 3 darbotvarkės klausimu buvo svarstomas Savivaldybės tarybos sprendimo Nr. T1-157 „Dėl Kelmės rajono savivaldybės tarybos 2025 m. vasario 20 d. sprendimo Nr. T-72 „Dėl Kelmės rajono savivaldybės 2025–2027 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas (toliau – Sprendimo projektas), ir nuo šio klausimo nenusišalino. Tarybos narė Diana Razminienė dalyvavo jį svarstant ir balsavo bendru pritarimu.

D. Razminienė prieštaravo viešam tyrimo medžiagos svarstymui, teigė, kad pažeisti Etikos kodekso nuostatai, prašė klausimą nukelti į uždarą posėdį, nes kol tyrimas nebaigtas, sprendimas nepriimtas, medžiaga svarstoma uždarame posėdyje.

Pritarta bendru sutarimu.

NUTARTA. Klausimą svarstyti uždarame posėdyje.

3. SVARSTYTA. Etikos komisijos narių Vitalijos Lukoševičienės ir Rimanto Viršilo elgesys Etikos komisijos 2025-06-30 posėdyje.

Pirmininkė aptarė praėjusio posėdžio situaciją, kai pradėdant svarstyti surinktą tyrimo medžiagą dėl Tarybos narės D. Razminienės, iš posėdžio pasitraukė V. Lukoševičienė ir R. Viršilas įvardinę asmenines priežastis, bet nenurodę konkrečių priežasčių ir nesulaukę komisijos sprendimo leisti ar neleisti nusišalinti. Pirmininkės nuomone, jie pažeidė Kelmės rajono savivaldybės Etikos komisijos nuostatų 18, 19, 20 punktus. Pirmininkė siūlė pripažinti padarytas klaidas ir jas taisyti, priminė Tarybos nario priesaikos žodžius garbingai ir sąžiningai vykdyti pareigas, ginti viešą interesą.

Nutarimas šiuo klausimu nepriimtas.

4. SVARSTYTA. Kelmės rajono savivaldybės tarybos nario Rimanto Viršilo prašymas „Dėl atsakymo į 2025-06-18 d. raštą Nr.7.32 S-2088 termino pratęsimą“ svarstymas.

Pirmininkė pranešė, kad prašymas terminui pratęsti gautas 2025-07-03, siūlė balsuoti, ar pritarti termino pratęsimui. Priminė, kad prašymai dėl pratęsimą turėtų būti pateikti laiku, kad komisija galėtų priimti sprendimą nepasibaigus terminui.

Balsavo: už – 4, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Pratęsti atsakymo pateikimo terminą iki 2025 m. liepos 25 d.

Nuo 10.10 val. posėdis užduras. Daromas garso įrašas. Protokolas neviešinamas.

Etikos komisijos pirmininkė



Irena Janušienė

Posėdžio sekretorė

Danutė Ramanauskienė